

Bredbandsforumskansli
Patrik Sandgren
08-678 57 13

patrik.sandgren@pts.se

Minnesanteckningar från informationsmöte i Bredbandsforums regi

Vilka förväntningar finns på bredbandsforum bland intressenter och experter? Under drygt en timme framfördes 32 inlägg från ett tjugotal speciellt inbjudna deltagare. Varje deltagare fick också möjlighet att inkomma med en skriftlig kommentar. Nedan presenteras i ett koncentrat det som framfördes i muntligt och skriven form.

Sammanfattning

Målbild – En konkretisering efterfrågas där det framgår vad det är som bredbandsstrategin och bredbandsforum ska nå, av vilka - samt på vilket sätt och i vilka områden.

Regler – Offentliga aktörers roll bör klargöras och deras förehavanden belysas (exempelvis grävtillstånd, driftsformer, planeringsprocesser, fastighetsbestånd, finansieringsmodeller).

Vision – Det bör tydliggöras på vilket sätt bredband kan skapa ett bättre samhälle, samtidigt som betydelsen av bredband bör uppmärksammas ut.

Målbild

Bredbandsstrategin innehåller kvantifierbara mål, något som är relativt ovanligt i politiska sammanhang. Detta ger en god grund för målarbeten men det är centralt att målbilden är realistisk, konkret och otvetydig. Fokus bör i första hand vara att få infrastrukturen på plats, och identifiera de områden där marknaden inte finner det lönsamt att investera på egen hand. En viktig relaterad fråga handlar också om kvalitet på bredbandet, i realiteten är det endast en liten grupp som verkligen får 100 mbit/s.

För att nå målen i strategin gäller det att kunna definiera vad en Internetaccess är, visavi en bredbandsaccess. Det behövs också en konkretisering av vad som krävs för att få marknadsaktörerna att etablera sig ”längre ut” – dvs i områden med begränsat befolkningsunderlag / kommersiell dragningskraft. En jämförelse kan göras med Kabel TV. Utbyggnaden skedde på kommersiell grund och nådde 45-50 procent av befolkningen. Nu är målet 90 procent och frågan bör ställas om detta är realistiskt, eller om det finns det skäl att tro att marknaden själv inte kommer att orka investera hela vägen.

I denna fråga ligger också att svara på vem som ska göra vad, var ansvaret ligger, var det finns behov av investeringar, hur viljan att investera bedöms och vilka som har kompetens att göra de investeringar som krävs.

Hur ska bredbandsforum förhålla sig till de aktörer som redan finns i systemet, blir det en ”ytterligare aktör” med egen agenda och oklart mandat? Önskvärt vore att Bredbandsforum positionerar sig och bidra till konsolidiering av åsikter genom att vara en mötespunkt för människor som har intresse av att nå konstruktiva lösningar i frågor som rör bredband.

Regler

Eftersom de ämnen som berörs av Bredbandsforums verksamhet är mycket breda gäller det att hålla mandatet hos arbetsgrupperna fokuserat. Varje arbetsgrupp som tillsätts för att studera specifika frågor bör ges tydliga mål och renodlat mandat. En arbetsgrupp för infrastruktur är exempelvis för bred.

Initialt finns mycket att vinna på att identifiera de största hinder som idag föreligger (”låsningar i systemet”) och på så sätt arbeta för att hitta lösningar som behövs för att komma vidare. Fokus bör vara hur dessa hinder kan elimineras. Det finns exempelvis stora utmaningar på kommunal nivå vad gäller handläggningsprocesser och tillståndsgivning. För att få bredd i diskussionen bör representanter för fastighetsägarna bjudas in, liksom representanter för de ca 4 700 lokala utvecklingsgrupper som verkar på lokal basis.

Vidare behöver det tydliggöras vilka driftsformer och finansieringsmodeller som finns på marknaden och hur dessa påverkar den övergripande konkurrenssituationen. En del i denna fråga blir därmed att identifiera hur marknadsaktörerna kan bidra till att bygga bredbandsinfrastruktur i områden på landsbygden (Vilka modeller är tillämpliga?)

Vision

Det gäller att försöka teckna en bild av de behov som kan förväntas uppstå med koppling till bredband. Användarperspektivet är därför centralt. Samtal skulle exempelvis kunna föras med användarna för att få dessa att ge en bild av hur deras behov ser ut idag och framledes - både vad gäller tillgången till bredband och möjlighet att kunna välja mellan accesstekniker, operatörer och tjänster.

Det bör också tydliggöras vad det är som kommer att kräva 100 Mbit/s? Är visionen att alla ska kunna köra "Triple play" eller är fokus att människor ska ha Internet access med best effort? Beroende på målbilden i visionen blir det olika tekniska lösningar som är möjliga att genomföra. Det är viktigt att understryka att bredband inte är synonymt med fiber. Det finns fler tekniska lösningar.

I detta sammanhang kan forskning och utveckling (FoU) vara ett viktigt ingångsvärde. FoU kan materialisera vilka krav framtidens tjänster kräver och likaledes vad som är möjligt att nå. Det behövs också en diskussion om betalningsviljan. Hur ska hushållen kunna fås att betala de investeringskostnader som operatörerna kommer att behöva genomföra för att bygga ut bredbandsaccess.

Det påtalades också att medvetenheten om varför bredband behövs är generellt låg. Det gäller därför att få en allmän medvetenhet lokalt, regionalt och nationellt om att bredband behövs och är en nödvändig komponent för utvecklingen och Sveriges konkurrenskraft. Bredband bör ses som en attraktionsfaktor, något som bidrar till att hela landet kan utvecklas, som gör att folk flyttar till landsbygden och har en reell möjlighet att skapa utkomst i rurala områden.